

## K I V O N A T

**a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság  
2026. április 15-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből**

A Választási Bizottság 4 (négy) igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

### **32/2026. (IV.15.) OEVB határozat:**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: Választási Bizottság) dr. Koncz Zsófia (személyi azonosító: \_\_\_\_\_, lakcím: \_\_\_\_\_, e-mail: \_\_\_\_\_) képviselőjelölt által (a továbbiakban: kifogástevő) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-ában foglaltak alapján, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt sérelme miatt benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

A Választási Bizottság a kifogástevő által ellen benyújtott, a Ve. 208. §-ában foglalt jogszabálysértésre hivatkozással, a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelv sérelme miatt benyújtott kifogást

### **e l u t a s í t j a .**

Jelen határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (levélcím: 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.; e-mail: [valasztas@tujvaros.hu](mailto:valasztas@tujvaros.hu), hivatali kapu KRID: 304004791) előterjesztett

fellebbezéssel élhet. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jogorvoslati határidő lejártáig (2026. április 18. 16.00 óra) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

## I.

A kifogástevő a határozat 1. mellékletében foglaltak szerinti kifogásában az alábbiakat adta elő:

A Gesztelyi Helyi Választási Iroda vezetője a Facebook-on a TISZA jelölő szervezet eredményvárója iránti érdeklődését fejezte ki. Kifogástevő kifogásához a bejegyzésről fényképfelvételt is csatolt. Kifogástevő álláspontja szerint nevezett magatartással bepanaszolt megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

Kifogástevő kérte a Választási Bizottságot, hogy kifogásának adjon helyt és a jogsértést állapítsa meg.

## II.

A Választási Bizottság a kifogástevő által megjelölt bizonyítékot megvizsgálva az alábbiak szerint foglalt állást:

Kifogástevőt jelen eljárásban a kifogásolt cselekmény, azaz a Helyi Választási Iroda vezetőjének Facebook-on a TISZA jelölő szervezet eredményvárója iránti érdeklődése, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás közötti oksági kapcsolat valószínűsítésének igazolása terhelte. Ezzel kapcsolatosan a kialakult gyakorlat figyelembevételével az alábbiak valószínűsítése szükséges.

A jóhiszeműség kérdése a kialakult gyakorlat szerint úgy foglalható össze, hogy „jóhiszeműen gyakorolja a jogát az, aki – az elvárható gondosság tanúsítása mellett – a látszattól eltérő valós tényekről nem tud”, értelemszerűen rosszhiszeműen, aki ezen elvárás ellenében gyakorolja jogát.

A rendeltetésszerű joggyakorlás tekintetében a kialakult gyakorlat a joggal való visszaélés törvényi tilalmából indul ki, amely összefoglalva azt jelenti, hogy a jogintézményekkel célhoz és tartalomhoz kötötten élhetnek annak címzettjei.

További feltétel választási eljárásokban, hogy a fenti elvárások megsértésével jellemzően valamely, a választásokban érintett személy, szervezet (jelölt, jelölő szervezet, választópolgár) választási jogszabályokban biztosított joga minimum veszélyeztetésre kerüljön.

**A Választási Bizottság a kifogásban megjelölt cselekmény, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás közötti oksági kapcsolat fennállását nem látta igazoltnak.**

A Választási Bizottság döntésénél tekintettel volt a Kúria Kvk. VII. 39.013/2026/7, Kúria Kvk. IV. 39.084/2024/6, Kúria Kvk. IV. 39.083/2024/7 döntéseiben foglaltakra.

**Mindezekre tekintettel a Választási Bizottság a kifogást elutasítja.**

**III.**

A határozat a Ve. 2. §-án, 208. §-án, 209. §-án, 220. §-án alapul. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul. Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pontjának 8. alpontján alapul.

K.m.f.



Dr. Molnár Tibor László  
OEVB elnöke

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 6. Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7.  
E-mail: [valasztas@tujvaros.hu](mailto:valasztas@tujvaros.hu)

részére

Tisztelt Választási Bizottság!

A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség jelölő szervezet (székhely: 1062 Budapest, Lendvay utca 28., bírósági nyilvántartási szám: 01-02-0001189) képviseletében dr. Koncz Zsófia (személyi azonosító: \_\_\_\_\_; lakcím: \_\_\_\_\_ e-mail: \_\_\_\_\_) képviselőjelölt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a alapján a lentebb kifejtett indokokra figyelemmel, a törvényes határidőn belül az alábbi

### *kifogást*

nyújtom be.

Kérem a tisztelt Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy \_\_\_\_\_, a Gesztelyi Helyi Választási Iroda vezetője megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy Facebook-oldalán a TISZA jelölő szervezet eredményvárója iránti érdeklődését fejezte ki.

Kérelmem indokolásául az alábbiakat adom elő.

#### A tényállás leírása

2026. április 11-én 21:43-kor vettük észre, hogy \_\_\_\_\_ a Gesztelyi Helyi Választási Iroda vezetője a Facebook-on a TISZA jelölő szervezet eredményvárója iránti érdeklődését fejezte ki. Álláspontom szerint ezzel megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A Ve. 71. § (1) bekezdése alapján a választási irodák szakmai tevékenységét a Nemzeti Választási Iroda elnöke irányítja. A Ve. 53. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda független, csak a törvénynek van alárendelve. Ebből következően a Helyi Választási Iroda vezetőjének is tartózkodnia kell az elfogultságtól.

#### A jogsértés alátámasztása

A kifogásomhoz csatolom a Facebook-oldalról készült képet.

Mindezek alapján kérem a tisztelt Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adni és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva – figyelemmel a Ve. 43. § (1) bekezdésére is – a jogsértést megállapítani szíveskedjen.

Szerencs, 2026. április 12.

Tisztelettel,

Dr. Koncz Zsófia

Melléklet: [1 db]

# MIRE KÉSZÜLNEK?

## EZ EGY FŐPRÓBA VOLT? RENDSZERBONTÓ NAGYKONCERT.....

2

Tetszik

Hozzászólás

Megosztás



1 ó

... érdeklődik iránta.

... X



Holnap, 20:00

**Varga Balázs Tisza Eredményváró**

Keszthely Várkert

★ Érdekel



... érdeklődik iránta

2

Tetszik

Hozzászólás

Megosztás



**MVM For You**

Hirdetés ·

... X

Ne várj a leolvasóra! Köss velünk megállapodást, és intézd otthonod kén... tovább

